IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży**
(nr 122)
z dnia 25 maja 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 122)

25 maja 2022 r.

Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży, obradująca pod przewodnictwem poseł **Mirosławy Stachowiak-Różeckiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o Akademii Kopernikańskiej (druk nr 2273).

W posiedzeniu udział wzięli: **Małgorzata Paprocka** sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikami, **Tomasz Rzymkowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki wraz ze współpracownikami, **prof. dr hab. Marcin Pałys** przewodniczący Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**, prof. dr hab. inż. Jan Szmidt** przewodniczący honorowy Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich**, Janusz Szczerba** prezes Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego oraz **dr inż. Kinga Kurowska-Wilczyńska** prezes Fundacji Młodej Nauki.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Goral**, **Daria Grochowska** i **Agnieszka Kalinowska-Wójcik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Katarzyna Abramowicz** i **Maria Iwaszkiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży. Witam członków Komisji, witam gości. Stwierdzam kworum.

Rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o Akademii Kopernikańskiej, to jest druk 2273 – taki mamy plan porządku dziennego. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie ma uwag. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek dzienny.

Przechodzimy do jego realizacji.

Informuję, że marszałek Sejmu skierowała w dniu 20 maja 2022 r. do Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, w celu rozpatrzenia, uchwałę Senatu w sprawie ustawy o Akademii Kopernikańskiej (druk nr 2273). Senat wniósł o odrzucenie ustawy w całości.

Nie ma pana senatora – sprawozdawcy, ale poprosiłabym o stanowisko rządu. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki Tomasz Rzymkowski:

Dziękuję. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, w pełni popieramy przedłużenie pana prezydenta i tym samym nie zgadzamy się z uchwałą Senatu o odrzuceniu uchwalonej na poprzednim posiedzeniu Sejmu ustawy o Akademii Kopernikańskiej. Nie słyszymy również żadnej propozycji innej formy godnego uczczenia jednego z największych polskich naukowców, czyli Mikołaja Kopernika, w okrągłą rocznicę, która przypada w przyszłym roku. Zatem jesteśmy zwolennikami odrzucenia uchwały Senatu o odrzuceniu ustawy uchwalonej przez Sejm. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Czy pani minister chce zabrać głos?

Poseł Piotr Borys (KO):

Można odrobinę głośniej, bo nie słychać pana ministra?

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

Tutaj nic nie słychać – ani pani przewodniczącej, ani pana ministra.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Szanowni państwo, po prostu trzeba przerwać rozmowy, bo jest jak w ulu. Nie słyszę również własnych myśli, bo wszyscy państwo sobie gawędzicie. To posiedzenie Komisji będzie trwało kilka minut, proszę o wyciszenie rozmów.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

Po prostu trzeba mówić bliżej…

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Małgorzata Paprocka:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, dziękując za możliwość zabrania głosu i za stanowisko pana ministra, chciałabym tylko w dwóch słowach podsumować przebieg dyskusji i prace na etapie Senatu.

Należy skonstatować, że zdecydowana większość argumentów, które były przedstawiane, szczególnie podczas debaty plenarnej w Senacie, nie odnosiła się do brzmienia ustawy. Odnosiła się do pewnych przeszłych dyskusji na temat ewentualnych planów, głównie opartych na jakichś przekazach medialnych, natomiast nie odnosiła się wprost do brzmienia ustawy zaproponowanej przez pana prezydenta. Wśród najistotniejszych kwestii pojawiały się kwestie związane z potencjalnym zarzutem likwidacji czy przekształcenia istniejących instytucji naukowych. Była o tym rozmowa również podczas posiedzenia Wysokiej Komisji. Oczywiście chciałabym w tym miejscu jeszcze raz podkreślić, że ta ustawa nie zawiera żadnych tego typu zapisów, ponieważ musiałaby wprost przewidywać to w swojej treści, bo takie są przepisy ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Wśród dyskusji pojawiały się również wątki dotyczące finansowania nauki, potrzeb dodatkowych środków, szczególnie dla młodych naukowców – i to jest właśnie główny cel tej ustawy: możliwości zintensyfikowania wymiany międzynarodowej, ale również dodatkowe środki, także dla młodych naukowców czy dla naukowców bardzo doświadczonych.

W związku z tym, patrząc także na uzasadnienie uchwały Senatu, która w przekonaniu Kancelarii Prezydenta nie znajduje uzasadnienia, uprzejmie proszę Wysoką Komisją o rekomendowanie Sejmowi odrzucenia uchwały Senatu. Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Króciutko: głos za, głos przeciw. Do głosu przeciw zgłosiła się pani poseł Barbara Nowacka. Bardzo proszę.

Poseł Barbara Nowacka (KO):

Wysoka Komisjo, po raz kolejny apelujemy o wysłuchanie głosu nie tylko w tej chwili posłów i posłanek opozycji, ale również Senatu, a także przedstawicieli absolutnie wszystkich środowisk związanych z nauką i szkolnictwem wyższym. Są z nami przedstawiciele studentów, profesorów, korporacji akademickich i wszyscy apelują o rozwagę przy wprowadzaniu projektu, który powoduje wyłącznie konflikty, nie podnosi żadną miarą rangi polskiej nauki, nie wpłynie w żaden sposób na realne wzmocnienie polskiej edukacji, spowoduje tylko głębokie podziały w środowisku akademickim. Przypomnę, że to nie jest tak, że przeciwko temu projektowi wypowiadają się wyłącznie profesorowie i studenci, doktoranci. Wypowiadają się też związki zawodowe, w tym związki zawodowe związane z „Solidarnością”.

Proszę państwa, pieniądze polskiej nauce są potrzebne, potrzebny jest polskiej nauce prestiż i wzmacnianie, ale tego nie robi się przyznawaniem przez polityków nagród dla wybranych uczonych i przez siłowe zabieranie wydziałów uczelniom, które do tej pory dobrze funkcjonowały. To nie wpłynie na poprawę polskiej nauki. To wpłynie na głębokie podziały. Dlatego z całą mocą w imieniu wszystkich klubów opozycyjnych, które wielokrotnie wypowiadały się w tej sprawie, i senatorów, którzy również bardzo mocno zagłosowali przeciwko tej ustawie, apelujemy do Wysokiej Komisji o przyjęcie decyzji Senatu. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi? Nie ma uwag.

Wobec tego możemy przyjść do głosowania.

Bardzo mi przykro, dyskusja była na kolejnych etapach – pierwsze czytanie, drugie czytanie. Jesteśmy na takim etapie procedury, że już nie dyskutujemy – głos za, głos przeciw. Dziękuję.

Bardzo proszę, głosujemy. Wszyscy gotowi do głosowania? Głosujemy, proszę.

Poseł Piotr Borys (KO):

Czy można jeszcze raz powtórzyć wniosek?

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Proszę przestać dyskutować.

Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku Senatu o odrzucenie ustawy? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Przepraszam, bo zapomniałam, że już nie czekamy na zdalnych. Proszę o wyniki.

Głosowało 34 posłów: za 17, przeciw 17, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że wniosek nie został przez Komisję przyjęty.

Wobec tego poseł sprawozdawca. Posłem sprawozdawcą był Witold Czarnecki. Rozumiem, że jest zgoda na kontynuowanie misji.

W jakim trybie pani poseł się zgłasza?

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

W trybie wniosku formalnego.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

Pani przewodnicząca, na posiedzeniu Komisji są goście, strona społeczna, którzy chcieli zabrać głos. Wiem, że państwo wprowadzacie w Sejmie takie zasady, które blokują dyskusję, ale na tym etapie trzeba było, pani przewodnicząca, dopuścić do głosu gości i stronę społeczną. Naprawdę, krępowanie możliwości wypowiedzi posłów – do tego się już przyzwyczailiśmy, ale po raz pierwszy są takie zasady, które nie dopuszczają do głosu stronę społeczną.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, chciałabym jeszcze, zanim zamknę posiedzenie Komisji, poinformować i przypomnieć, że spotykamy się na wyjazdowym posiedzeniu Komisji. Przypomnę, poniedziałek wieczorem, we wtorek posiedzenie Komisji. Wszyscy państwo otrzymaliście program, serdecznie zapraszamy.

Druga rzecz, o której chcę państwa poinformować: jest taka propozycja z mojej strony, zainspirowana przez naszych gości – którzy bywają na posiedzeniach Komisji, zabierają często głos, bo mają taką możliwość przy różnych tematach, a więc organizacje pozarządowe – żebyśmy się spotkali i przy wsparciu Komisji porozmawiali o roli, zadaniach, odnalezieniu się w trudnej sytuacji, jaką mamy w związku z wojną na Ukrainie, jeśli chodzi o organizacje pozarządowe, które są związane z edukacją. Zatem moja propozycja jest następująca, żeby takie spotkanie w formule „konferencja", takiej jednodniowej konferencji z organizacjami pozarządowymi, odbyło się w lipcu na terenie Sejmu. Teraz jesteśmy na etapie, powiedzmy, żebyście państwo do końca maja na ręce sekretariatu, pani Agnieszki, sekretarza Sejmu, zgłaszali ewentualnie propozycje zagadnień, jakie waszym zdaniem mogłyby być poruszone na takim spotkaniu, plus ewentualnie też oczywiście organizacje samorządowe: jaki mają profil i czy chciałyby gościć. Do następnego posiedzenia postaramy się jakoś uporządkować państwa propozycje i w czasie następnego posiedzenia Sejmu zostaniemy na chwilkę i jakoś to podsumujemy. Mam nadzieję, że państwo dołączycie do tego pomysłu, chętnie będziecie brali w tym udział i zaangażujecie się. Tyle.

Porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany. Zamykam posiedzenie.